

Звіт

за результатами опитування студентів бакалаврату

за ОПП «Програмування мовою Python»

Метою проведеного опитування було з'ясувати *рівень задоволеності здобувачів процесом викладання дисципліни «Програмування мовою Python»*, а також виявити сильні та слабкі сторони навчального процесу, з огляду на метод викладання, матеріально-технічне забезпечення, індивідуальні очікування студентів.

Опитування проводилось *онлайн* за допомогою сервісу Microsoft Forms.

Анкета містила закриті питання (оцінка задоволеності, відповідність очікуванням, якість викладання, забезпеченість ресурсами тощо) та кілька відкритих питань — для коментарів і пропозицій.

Участь у опитуванні була добровільною, а результати — анонімні.

Участь взяли **4** здобувачі освіти рівня бакалавр (3-й і 4-й курс) спеціальності «Математичне моделювання систем і процесів».

1. Загальна оцінка задоволеності

Результати опитування свідчать про **високий загальний рівень задоволеності здобувачів освіти** якістю викладання та організацією освітнього процесу з дисципліни. Середній показник загальної задоволеності становить **4,25**, що демонструє позитивне сприйняття курсу, його змістового наповнення та методики викладання. Більшість критеріїв оцінено в діапазоні **4,00–5,00**, що характеризує освітній процес як якісний, структурований і педагогічно виражений.

2. Організація та структура навчання

Студенти позитивно оцінили організаційні аспекти дисципліни:

- зрозумілість мети вивчення дисципліни — **4,50**;
- зрозумілість системи і критеріїв оцінювання — **5,00**;
- доведення критеріїв оцінювання на початку навчання — **5,00**;
- доступ до інформаційних і навчальних ресурсів — **4,75**;

- надання методичних рекомендацій, прикладів і консультацій — **5,00**;
- відповідність обсягу матеріалу відведеному часу — **4,50**.

Отримані результати підтверджують, що структура курсу є логічною та зрозумілою, а навчально-методичне забезпечення — достатнім і доступним.

3. Якість викладання та взаємодія зі студентами

Оцінки здобувачів освіти свідчать про належний рівень педагогічної майстерності викладача:

- лекції були зрозумілими та переконливими — **4,25**;
- практичні заняття сприяли формуванню впевненості у застосуванні знань — **4,25**;
- використовувалися сучасні активні методи навчання — **4,00**;
- застосовувалися інтерактивні методи е-навчання — **4,00**;
- була можливість обговорення дискусійних питань — **4,50**;
- забезпечувалося ознайомлення з міжнародними та вітчизняними практиками — **4,25**;
- викладачі проявляли кваліфікованість і доброзичливість — **4,50**.

Ці показники відображають ефективну взаємодію зі студентами та достатній рівень використання сучасних освітніх технологій, водночас вказуючи на потенціал для подальшого посилення інтерактивності занять.

4. Підтримка самостійної роботи та цифрове освітнє середовище

Респонденти відзначили:

- забезпечення матеріалами для самостійного вивчення — **4,75**;
- ефективність використання платформ **MS Teams** та **Moodle** — **4,75**.

Це свідчить про належну організацію цифрового навчального середовища та доступність навчальних матеріалів.

5. Оцінювання та академічна доброчесність

- Об'єктивність і прозорість оцінювання знань — **4,75**.
- Заохочення до академічної доброчесності — **4,75**.

Отримані оцінки демонструють довіру здобувачів освіти до системи оцінювання та позитивне сприйняття принципів академічної культури.

6. Розвиток компетентностей

Навчання сприяло розвитку соціальних і комунікативних навичок (soft skills) на рівні **4,00**, що свідчить про достатню увагу до формування командної

роботи, уміння презентувати результати та брати участь у професійних дискусіях.

7. Відкриті відповіді

У відповідях щодо:

- зайвих елементів дисципліни
- елементів, яких бракувало

переважна більшість здобувачів освіти зазначили, що **зайвих тем чи завдань не було, а зміст дисципліни був достатнім**. Це підтверджує збалансованість навчальної програми та відповідність курсу очікуванням студентів.

Висновки

Дисципліна отримала **стійку позитивну оцінку здобувачів освіти**. Освітній процес організовано на належному рівні, забезпечено зрозумілу систему оцінювання, доступ до ресурсів та доброзичливу взаємодію між викладачем і студентами. Разом із тим, окремі показники (інтерактивність занять, розвиток soft skills, переконливість лекцій) мають резерв для подальшого вдосконалення.

Рекомендації

З метою підвищення якості викладання доцільно:

1. **Розширити використання інтерактивних методів навчання** (кейси, проблемні завдання, міні-проекти, робота в групах).
2. **Посилити практикоорієнтованість занять**, зокрема через аналіз реальних професійних ситуацій.
3. **Активніше впроваджувати інструменти розвитку soft skills** (презентації, командні завдання, елементи взаємооцінювання).
4. **Зберегти високий рівень цифрової підтримки курсу**, продовжуючи наповнення Moodle і використання можливостей MS Teams.
5. **Підтримувати відкриту комунікацію зі студентами** для своєчасного врахування їхніх побажань та освітніх потреб.

Реалізація зазначених рекомендацій сприятиме подальшому підвищенню якості дисципліни та зростанню рівня задоволеності здобувачів освіти.